



Kommunfullmäktige i Huddinge

24 april 2015

### **Interpellation till grundskolenämndens ordförande Jelena Drenjanin med frågor om skolsituationen i Segeltorp.**

Huddinge växer. Det är glädjande att många vill flytta till kommunen men det ställer höga krav på utbyggnad av förskole- och skolplatser. Tyvärr är verkligheten den att trots utbyggnad av platser inom grundskolan fick endast 81 procent sitt förstahandsval 2014. Problemen kvarstår senare när det gäller intag i senare årskurser, vid studieövergångar och nyinflyttning. Många familjer vittnar om hur svårt det är att få ihop vardagen med hämtning och lämning på skolor långt från hemmet och att sedan hinna till jobbet. Platsbristen är störst i Segeltorp och Vista med följdverkningar i övriga skolor i centrala Huddinge.

När det gäller Segeltorp fattade grundskolenämnden 2014 beslut om att återuppta skolverksamhet i Skansbergsskolan. Nämnden fattade också beslut om att starta Långsjöskolan, till en början i Segeltorpsskolans lokaler. Ett arbete pågår att hitta lämplig skoltomt. Trots oklarheten kring var skolan ska byggas och trots en femårig planeringshorisont till färdigställd skola har Långsjöskolan tagit in två förskoleklasser till ht 2015. Segeltorpsskolan har inte tagit in några förskoleklasser alls ht 2015.

Vi får nu signaler om att istället för att Skansbergsskolan successivt byggs ut till en F-3 skola, som nämnden tidigare beslutat, kommer skolan att ha två förskoleklasser och två klasser i årskurs 1. Enligt uppgift ska det efter första klass finnas plats på Segeltorpsskolan att ta emot motsvarande kapacitet i årskurs 2. Dock kommer dessa elever konkurrera med inflyttade elever i enlighet med relativa närhetsprincipen. Det kan innebära att elever från Skansbergsskolan blir hänvisade till skolor i centrala Huddinge. Efter de första två skolåren kommer klasserna riskera att splittras upp och flera elever kan få resa lång väg till skolan. Om Skansbergsskolan inte hade startats och Segeltorpsskolan hade antagit två förskoleklasser hade eleverna som idag placerats på Skansbergsskolan med mycket stor sannolikhet placerats på Segeltorpsskolan.

Vi tycker konsekvenserna för de enskilda eleverna och familjerna är helt orimliga. Ur ett barnperspektiv menar vi att elever som tas in i Skansbergsskolan måste få veta förutsättningarna för denna skolplacering och de måste garanteras en sammanhållen skolgång minst till och med årskurs 3, helst längre. Att behöva byta skola och kompisar redan i årskurs 2 känns sällan tryggt för åttaåringar.

I grundskolenämnden ville vi att situationen skulle kartläggas hur nuvarande skolorganisation kan möta behovet av skolplatser i Segeltorp och vilka olika förslag på förändringar som är möjliga för att bättre möta behoven. Vi ville att till varje förslag på förändring skulle en konsekvensanalys göras med hänsyn till bland annat de yngre elevernas möjlighet till en skolplacering nära hemmet och möjligheten att skapa trygghet att få gå kvar i samma klass under lågstadiet F-3.

Vi hade hoppats på en bred samsyn kring detta. Tyvärr röstades förslaget istället ned av de borgerliga partierna.

***Mot bakgrund av det ovan anförda frågor vi dig följande:***

Tycker du att det är rimligt att elever som placeras på Skansbergsskolan inte vet förutsättningarna för denna skolplacering och kan bli tvungna att söka skola igen till årskurs två?

Tycker du att det är rimligt att ta in elever till Långsjöskolan i höst trots att denna skola planeras bli klar först om fem år? Barnen som nu börjar förskoleklass har då hunnit upp till årskurs fem och skolan planeras ha elever till årskurs sex.

Hur kommer du att säkerställa att eleverna i grundskolans tidigaredel i Segeltorp får en skolplacering nära hemmet?

Kan du garantera att eleverna i Segeltorp får gå kvar i samma klass under lågstadiet och inte riskerar att splittras upp i årskurs två?

Sara Heelge Vikmång  
Socialdemokraterna

Birgitta Ljung  
Miljöpartiet

Erica Stensson  
Vänsterpartiet